

Rammer og proces for undervisningsevaluering på Health

Formål med undervisningsevaluering på Health.....	1
Hvad evaluerer vi?.....	1
Evalueringsproces – klargør spørgeskema og planlæg aktiviteter.....	2
Evalueringsproces – i undervisningen.....	3
Opfølgning på kursusniveau.....	4
Opfølgning i Studienævn.....	5
Opfølgning i ledelsesstreng.....	6
Ændring af retningslinjen for undervisningsevaluering.....	7

Rammer og processen har ophæng i AU retningslinje for undervisningsevaluering, se kvalitetsuniverset:

<https://kvalitet.au.dk/health/fagligt-staerke-ogsammenhaengende-uddannelser/undervisningsevaluering>

Formål med undervisningsevaluering på Health

Den halvårslige evaluering af uddannelsernes kurser giver et systematisk indblik i de studerendes vurdering af undervisningen. Formålet med undervisningsevaluering er

- at tilvejebringe et systematisk indblik i de studerendes oplevelse og vurdering af undervisningen.
- anvende evalueringsresultaterne som væsentligt grundlag for at
 - o tilrettelægge kursusforløb,
 - o vælge undervisningsmetoder, -aktiviteter og -indhold
- gennemgående fokus på at understøtte de studerendes læring bedst muligt.

Processen for undervisningsevalueringer foregår både i fagmiljøerne – som del af en stærk undervisningspraksis – og i fakultetets formaliserede kvalitetsorganisation – som del af en stærk kvalitetspraksis.

Hvad evaluerer vi?

På bachelor- og kandidatuddannelser evaluerer vi følgende aspekter af undervisningen ved at spørge til de **studerendes vurdering af**:

1. Udbytte af undervisningen (fælles for hele AU)



2. Mulighed for i kurset at få tilbagemelding/vejledning på faglige præstationer (fælles for Health)
3. Hvordan kursets tilrettelæggelse understøtter egen læring (fælles for Health)
4. Om brugen af digital læringsteknologi (i og uden for undervisningen) understøtter egen læring (fælles for Health)
5. Omfang af læringsaktiviteter i forhold til kursets ECTS (fælles for Health)
6. Om undervisningsformen er tilpas involverende og aktiverende (fælles for Health)

Vi spørger derudover de studerende,

1. Hvilke dele af kurset, de særligt mener har bidraget til egen læring
2. Om forslag til forbedringer, eller om der er noget, de har savnet

På eftervidereuddannelser (EVU) spørger vi til de studerendes vurderinger af:

1. Det faglige samspil mellem studerende og undervisere
2. Relevansen i forhold til udvikling af egne kompetencer

Kursusspecifikke spørgsmål

Kursusansvarlig har inden semesterstart mulighed for at tilvælge evalueringsspørgsmål, der er særligt relevante for det specifikke kursus.

Retningslinjen for undervisningsevaluering på Health har som formål

1. At understøtte kvalitetsudvikling af undervisning og uddannelse både i det fagnære miljø og i kvalitetsorganisationen.
2. At understøtte, at de forskellige aktører kan engagere sig i evaluerings- og opfølgingsprocessen, og
3. At sikre, at der er sammenhæng og relevante koblinger mellem de fagnære miljøer og kvalitetsorganisationen.

Undervisnings- og evalueringspraksis i fagmiljøerne

For undervisere og kursusansvarlige er evalueringerne et udviklingsværktøj og giver et kvalificeret afsæt for dialog med både de studerende og kollegaer omkring udvikling af undervisningen.

Institutionens kvalitetsprocesser

Studienævnene får gennem de halvårslige evalueringsrapporter mulighed for at varetage deres rolle med at sikre og udvikle kvaliteten i uddannelserne.

På institutionsniveau indgår svar på de spørgsmål, der er fælles for AU og Health, som indikatorer for kvalitet i undervisningen på uddannelserne. Resultaterne behandles på de årlige statusmøder og i de uddannelsesevalueringer, der gennemføres hvert 5. år.

Evalueringsproces – Klargør spørgeskema og planlæg aktiviteter

Opsætning af undervisningsevaluering mm.



Kursusansvarlig sikrer i begyndelsen af hvert semester, at evalueringen er sat op som ønsket. Evalueringssystemet har en standardopsætning, som kursusansvarlig kan tilpasse ved opstart af semesteret:

1. Kursusansvarlig kan tilføje undervisere, der skal have systemadgang til kursets evaluering. Som default er det kun kursusansvarlig, der er tilknyttet evalueringen i systemet. Systemet henter information om, hvem der er kursusansvarlig fra kursuskataloget.
2. Kursusansvarlig kan tilføje kursus- eller uddannelsesspecifikke spørgsmål.
3. Tidsrum for studerendes adgang til evalueringsspørgsmål (standardperioden er en uge i hhv. december og maj). Hvis kursusansvarlig vælger at ændre i perioden, skal adgangen til skemaet lukkes inden eksamen.

På <https://educate.au.dk> findes vejledninger vedr. opsætning af spørgeskema og tilpasning af evalueringsperiode mm.

Planlægning af evalueringsproces

Forventningsafstemning, midtvejsstatus, de studerendes besvarelse af evalueringsspørgsmål og opsamling herpå er integrerede dele af undervisningen. Kursusansvarlig sørger for, at der ved en af de sidste undervisningsgange, er afsat tid til, at de studerende besvarer spørgeskemaet. Dette koordineres med de relevante undervisere. Tilsvarende planlægges de øvrige aktiviteter, herunder hvornår der samles op på evalueringen – enten med hele holdet eller med en semesterrepræsentant. Tidspunkter formidles til de studerende via lektionsplaner eller tilsvarende. Det er besluttet, at evaluering af undervisningen på AU gennemføres inden eksamen. En fælles praksis giver et mere ensartet grundlag at tolke evalueringsdata på tværs af kurser, uddannelser og fakulteter.

Evalueringsproces – i undervisningen

Forventningsafstemning

Ved begyndelsen af et kursusforløb formidler kursusansvarlig/underviser kursets formål og tilrettelæggelse, herunder hvordan valg af læringsaktiviteter, feedbackaktiviteter, indhold og eksamensform spiller sammen og forventes at understøtte de studerendes læringsproces. I dette inddrages også tidligere studerendes erfaringer og undervisergruppens refleksioner over evalueringer og evt. tilpasning af kurset. Underviser formidler også forventninger til de studerendes deltagelse og indsats.

Elementerne i forventningsafstemningen danner udgangspunkt for den efterfølgende midtvejsstatus og opsamling på slutevalueringen. Hvis det på uddannelsen er besluttet, at de studerende i forbindelse med midtvejs- eller slutevalueringen repræsenteres af en holdrepræsentant, meddeler de studerende i starten af kurset til kursusleder, hvem det er.

Midtvejsstatus

Der kan med fordel gøres midtvejsstatus på kursusforløb. Her kan der fx spørges ind til

1. Hvilke dele af kurset, de studerende særligt har oplevet som understøttende



2. Hvordan de oplever sammenhæng mellem elementerne
3. Hvad der er særlig svært at få greb om
4. Forslag til justeringer

Midtvejsstatus er også en anledning til at få et indtryk af de studerendes forståelse af stoffet, samtidig med, at det kan understøtte de studerendes egne refleksioner over arbejdet med stoffet i god tid inden eksamen. Derudover bidrager en midtvejsstatus til de studerendes forventning om, at deres feedback er ønsket, og det vil kunne styrke deres motivation til at indgå konstruktivt og aktivt i den videre evaluering.

Spørgeskemaundersøgelse ved afslutning af kursus

Alle kursusforløb evalueres med afsæt i de studerendes besvarelse af et spørgeskema.

Kursusansvarlig sørger for, at der i lektionsplanen i slutningen af kursusforløbet og inden eksamen er afsat tid i undervisningen til at de studerende kan besvare spørgeskemaet.

Evalueringsspørgsmålene er som minimum de spørgsmål, der er fastsat for Health og for AU.

Spørgeskemaerne kan suppleres med spørgsmål udvalgt af kursusansvarlig eller fastlagt på uddannelsesniveau. Hvad der evalueres som standard kan ses på Healths kvalitetsunivers:

<https://kvalitet.au.dk/health/fagligt-staerke-ogsammenhaengende-uddannelser/undervisningsevaluering>

De studerendes besvarelser behandles fortroligt, og enkeltstuderende kan ikke identificeres ud fra de data, undervisere, kursusansvarlig, studieledere m.fl. har adgang til. For hvert kursus genereres en evalueringsrapport med de samlede besvarelser pr. kursus. Evalueringsrapporterne anvendes i den interne kvalitetssikring.¹

Universitetet har pligt til at offentliggøre resultatet af evalueringerne på universitetets hjemmeside. De kvalitative kommentarer offentliggøres ikke.

Opsamling på evaluering – Dialog mellem kursusansvarlig og studerende/ studenterrepræsentanter

Når evalueringsrapporten foreligger, drøftes det samlede kursusforløb mellem kursusansvarlig og de studerende. Drøftelsen kan finde sted med et helt hold ved sidste undervisningsgang, eller via en holdrepræsentant inden næste semester. Formålet er at vurdere det samlede kursusforløb med afsæt i de studerendes besvarelser af spørgeskemaundersøgelsen og indkredse, hvad der fungerer særlig godt, og hvor der er potentiale for forbedringer. Pointer fra slutevalueringen opsummeres i et kort skriftligt notat, der danner afsæt for videreformidling i underviserteam og opfølgning til studienævn.

Opfølgning på kursusniveau

Kursusansvarlig/ relevant underviser informerer og initierer løbende drøftelser i sit underviserteam om midtvejsstatus, udfald af evalueringen og opsamling med de studerende afslutningsvis.

Kursusansvarlig træffer under inddragelsen af sit kursusteam beslutning om evt. tilpasning af kursusforløbet. Til at understøtte det arbejde modtager kursusansvarlig en opgørelse fra PowerBI

¹ Er der <5 tilmeldte på et kursus, betragtes kurset som inaktivt af systemet, og der oprettes ikke et evalueringsskema.

med evalueringsdata fra de tre forudgående kursusudbud. Studienævnene bruger samme baggrundsmateriale, når de behandler undervisningsevalueringer for en hel uddannelse. Health Studier formidler disse data til kursusansvarlige.

Studienævnene behandler hvert semester evalueringsrapporter for kurser afholdt det forudgående semester. For at kvalificere studienævnets behandling bedes kursusansvarlig ved afslutning af semesteret give studienævnet en kort skriftlig tilbagemelding på udfaldet af evalueringsprocessen. I tilbagemeldingen inddrages konklusioner fra opsamling med de studerende, og kursusansvarlig deler sin vurdering af:

- Hvad der fungerede godt
- Hvad fungerede mindre hensigtsmæssigt
- Hvad der planlægges ændret med henblik på en evt. gentagelse af kurset

Tilbagemeldingen sendes til studienævnensformand via uddannelsesrådgiver i Health Studier.

Opfølgning i Studienævn

Før studienævnets behandling

Studienævnet behandler hvert semester evalueringsrapporter for kurser afholdt det forudgående semester.

På Health stilles syv standardspørgsmål, der alle besvares ud fra en skala, hvor svarmulighederne er rangerede efter værdierne 1-5. Der er for samtlige spørgsmål fastsat pejlemærker for kvaliteten i form af grænseværdier for, hvad der anses som værende god, middel og mindre god kvalitet.

Spørgsmål vedr. overordnet læringsudbytte, kursets struktur, muligheden for at få feedback og anvendelse af læringsteknologi besvares på en skala, hvor den højeste værdi udgør det mest positive udsagn.

Der er for spørgsmål vedr. læringsudbyttet (AU-01) fastsat følgende grænseværdier:

< 3,2	≥ 3,2 og < 3,8	≥ 3,8
-------	----------------	-------

Der er for øvrige spørgsmål der besvares på samme skala fastsat følgende grænseværdier:

< 3,5	≥ 3,5 og < 3,8	≥ 3,8
-------	----------------	-------

Spørgsmål vedr. kursets belastningsgrad/ECTS og anvendelse af aktiverende læringsformer besvares på en skala, hvor den midterste værdi, passende (3), udgør det mest positive udsagn. Grænseværdierne for disse spørgsmål er:

< 2,2	≥ 2,2 og < 2,4	≥ 2,4 og < 3,6	≥ 3,6 og < 3,8	> 3,8
-------	----------------	----------------	----------------	-------



Hvad forventes Studienævnene at behandle?

Det er vanskeligt at fastlægge et entydigt snit for, hvilke evalueringer studienævnene som minimum tager stilling til i deres behandling. Som tommelfingerregel forventes Studienævnene at realitetsbehandle evaluering af alle de kurser, der ikke opnår værdier i den grønne kategori på de obligatoriske standardspørgsmål. Det kan dog være lige så relevant at interessere sig for, hvad der fungerer i de kurser, der opnår positive vurderinger på samtlige parametre. I anerkendelse af, at studienævnene kan have brug for at fokusere deres behandling af evalueringerne, er der formuleret følgende kriterier til at guide en evt. udvælgelse:

Studienævnet forventes at behandle evaluering af de kurser, der på de obligatoriske standardspørgsmål:

1. Ligger i det gule interval, og som ikke har opnået en entydig forbedret vurdering siden sidst, 2. ligger i det røde interval eller
3. Som viser faldende tendens over tid (de seneste fire udbud af kurset) uanset absolutte værdier.

Forud for møde i studienævnene modtager/indhenter formandskabet kommentarer fra kursusansvarlige.

Studienævnets behandling

Studienævnet drøfter i deres behandling af undervisningsevalueringerne, hvordan de studerende oplever, at undervisningen understøtter læringen og udbytte af kursusforløb. Studienævnet tager stilling til kommentarer fra kursusansvarlig og beslutter hhv. hvordan og hvem der følger op på evalueringen. Beslutninger fremgår af studienævnets mødereferat.

Opfølgning i ledelsesstreng

Studieleder følger op på de beslutninger, der er truffet vedr. evalueringerne i studienævnet.

1. Studieleder kontakter de relevante personer og aftaler, hvordan der tages hånd om de ønskede ændringer.
2. Hvert semester orienterer studieleder institut- og viceinstitutleder for uddannelse om hovedresultaterne af evalueringen med afsæt i studienævnets beslutningsreferat. I forlængelse heraf drøfter studieleder behovet for opfølgning ved viceinstitut-/institutlederen.
3. Studieleder sikrer tilbageløb til studienævnet herom.

Institutleder/ viceinstitutleder følger op på evalueringerne i dialog med studieleder. Som personaleleder beslutter institutleder tiltag og sikrer relevant handling som følge af mere kritiske evalueringer.

Health Uddannelsesforum (HUF) modtager indikatoroversigt for fakultetets uddannelser. I forummet drøftes tendenser i undervisningsevalueringerne (ca. juni/ december, når studienævnene har afsluttet deres behandlinger), og evalueringsdata inddrages i forbindelse med tværgående udviklings- og kvalitetsarbejde.



Prodekan for uddannelse orienteres om særligt kritiske evalueringer og hvilke tiltag, der er sat i værk. Prodekan inddrager evalueringresultater i de årlige statusmøder og i evaluering af uddannelserne (hvert 5. år).

Både studieleder, viceinstituttleder for uddannelse, instituttleder og prodekan for uddannelse har indblik i indikatoroversigt for uddannelserne og evalueringsrapporter for alle kurser. Dette sker i form af en orienteringsmail om at resultaterne ligger tilgængelige på Studiedata-drevet. Derudover modtager denne kreds opgørelse over undervisningsevalueringer med afsæt i data fra Power BI, hvor udfaldet er evalueringen er opgjort ud fra de fastlagte grænseværdier. Det sker halvårligt i hhv. september og marts pr. mail fra medarbejder i Health Studier.

Ændring af retningslinjen for undervisningsevaluering

Ændring af retningslinjen for undervisningsevaluering besluttet af prodekan for uddannelse under inddragelse af Health Uddannelsesforum.

Log for dette dokument		
Beskrivelse af evt. ændringer	Godkendt af samt dato	Gældende fra dato
	Prodekan for uddannelse, 2019	
Generel gennemskrivning. Desuden skal studienævn modtage data for de seneste fire udbud for alle spørgsmål mod tidligere kun for spørgsmålet vedr. udbytte.	Prodekan for uddannelse efter behandling i Health Uddannelsesforum, 18. januar 2023	18. januar 2023
Ændring af grænseværdi for spørgsmål AU-01 således at >3,2 = rød mod tidligere >3,5 = rød.	Prodekan for uddannelse efter behandling i HUF. Marts 2023	1. april 2023
Fejlretning af implementering af ændring marts 2023. Det fremgår efter marts 2023 fejlagtigt, at den ændrede grænseværdi gælder alle spørgsmål, der besvares på en skala, hvor den højeste værdi udgør det mest positive udsagn. Ændringen burde kun gælde AU-01. Øvrige af denne type spørgsmål har grænseværdi >3,5 = rød. Det er rettet.	Prodekan for uddannelse. 28. juni 2024	28. juni 2024

Navngivning jf. AUs Retningslinje for styring af kvalitetsdokumenter.		
Rettelse angående orientering af institutledelser samt prodekan for uddannelse om at evalueringresultater gøres tilgængelige på Studiedata-drevet	Prodekan for uddannelse	24. januar 2026