



Samtaleguide til efter- og videreuddannelser på Aarhus Universitet

På AU er der en række efter- og videreuddannelser med så få studerende, at der ikke er tilgængelige kvantitative data, der kan danne afsæt for en dialog i de faglige miljøer om uddannelsens kvalitet. Denne samtaleguide er udviklet med henblik på at sikre, at også efter- og videreuddannelser med et svagt kvantitativt datagrundlag kommer rundt om de centrale dele af AU's kvalitetspraksis, og at de faglige miljøer får talt om både uddannelsens styrkeområder, udfordringer og udviklingspotentialer. Det er naturligvis frivilligt at anvende samtaleguiden.

1. Den gode studiestart

1a. Hvorfor og hvordan giver informationsmateriale og vejledning til potentielle studerende et fyldestgørende billede af, hvordan uddannelsen faktisk er?

1b. Hvordan sikres det i introduktionen til nye studerende, at de bliver fagligt og socialt integreret på uddannelsen? Indgår fx udvikling af studiekompetencer og information om uddannelsens relevans for og anvendelse i det omgivende samfund?

2. Fagligt stærke og sammenhængende uddannelser

2a. Hvordan er forbindelsen mellem undervisning og undervisernes forskningsområder eller andet videngrundlag, og hvordan arbejdes der med at sikre overensstemmelse?





2b. Hvordan er studieforløbet samlet set tilrettelagt, så man som studerende oplever en rimelig fordeling af arbejdsbelastningen på såvel det enkelte modul som den samlede uddannelse? Hvilke justeringer skal der evt. foretages?

2c. Hvordan inddrages de studerendes praksiserfaring løbende i undervisningen og/eller eksamen på uddannelsen? Fx gennem arbejde med konkrete cases, strukturerede diskussioner, gruppearbejde og eksamen.

2d. Hvordan sikres det, at der for alle undervisningsforløb er en god praksis for undervisningsevaluering og opfølgning på disse? Hvordan kan opfølgningen evt. forbedres?

3. Motiverende studie- og læringsmiljøer

3a. Hvordan arbejdes der med at skabe et godt fagligt miljø?

3b. Hvordan er det sociale fællesskab blandt de studerende på uddannelsen? Hvilke initiativer bør der evt. tages?

3c. Hvordan understøtter de fysiske rammer de undervisningsbehov, der er på uddannelsen? Understøtter de fysiske rammer et godt fagligt og socialt studiemiljø på uddannelsen?

4. Stærke kandidater med relevante kompetencer

4a. Hvordan sikres det, at der er et tilstrækkeligt kendskab til, hvorvidt uddannelsens dimittender vurderer, at uddannelsen bidrager positivt til deres arbejdsliv – enten i samme eller ny stilling?

4b. Hvordan inddrages erhvervsperspektiver i fagmiljøets arbejde med kvalitetsudvikling af undervisningen?

4c. Hvordan sikres det, at uddannelsen arbejder med erhvervsperspektivet, og hvordan sikres det, at uddannelsen både er relevant for studerende, der ønsker at anvende fagligheden som supplement til deres nuværende stilling, og for studerende, der ønsker at skifte karrieremæssig retning?"