

Principper og rammer for uddannelsesevaluering på Aarhus BSS

Det fælles værdigrundlag for kvalitetssikring og -udvikling af uddannelserne udgøres af *Aarhus Universitets politik for kvalitetsarbejdet på uddannelsesområdet*. Politikken implementeres gennem det løbende kvalitetssikringsarbejde i studiecøvn, ved årlig status på kvalitetsarbejdet og med uddannelsesevaluering hvert femte år for den enkelte uddannelse.

Dato: 4. oktober 2023

Side 1/8

Model for uddannelsesevaluering på Aarhus BSS er i overensstemmelse med Aarhus Universitets overordnede retningslinjer for området beskrevet i *Retningslinjer for uddannelseskvalitetsprocesser*.

Uddannelsesevaluering gennemføres for alle uddannelser enten enkeltvis eller i sammenhæng med relaterede uddannelser. Processen tilrettelægges således, at hver uddannelse gennemgår et evalueringsforløb minimum hvert femte år, og der evalueres efter en fastsat turnusplan, der kan ses på Aarhus BSS' side om [kvalitetspraksis](#). I det år, hvor en uddannelse evalueres, træder evalueringen i stedet for den årlige status. For nye og/eller sammenlagte uddannelser gennemføres en uddannelsesevaluering efter første fulde gennemløb plus ét år.

1 Formål

Formålet med uddannelseskvalitetsprocesserne, herunder uddannelsesevalueringen, er at:

- lægge et helhedsperspektiv på den samlede uddannelse fra rekruttering over læreprocesser til arbejdsmarked
- identificere styrker, udfordringer og udviklingsmuligheder ved uddannelserne
- analysere bagvedliggende årsager til uddannelsens status med henblik på at definere handlinger og indsatsområder, som kan forbedre og fastholde høj kvalitet af de pågældende uddannelser
- bidrage til fælles forståelse og tilgang til kvalitetsarbejde i uddannelserne

Den årlige status tager afsæt i eksisterende ledelsesinformation for at sikre sammenhæng med det løbende kvalitetsarbejde og uddannelsesevalueringerne. Som resultat af den årlige status fastlægges en handleplan for uddannelsen.

Uddannelsesevaluering adskiller sig fra årlig status ved at gå mere i dybden og i særlig grad forholde sig til uddannelsen set i et helheds- og samfundsperspektiv. Udgangspunktet for dialogen er således også et mere omfattende datamateriale, som diskuteres blandt en bredere kreds af involverede, herunder eksterne interessenter.

I forbindelse med den 5-årige uddannelsesevaluering gennemføres der i øvrigt en selektionsbaseret måling af, i hvilket omfang de studerende opfylder uddannelsens læringsmål, defineret i uddannelsens kompetenceprofil. Det kaldes for Assurance of Learning (AoL). Processen er illustreret i bilag 1 og følger i øvrigt de eksisterende uddannelseskvalitetsprocesser, baseret på data, dialog og opfølgingsprocedurer.

2 Datagrundlag

Grundlaget for uddannelsesevalueringen er en skriftlig selvevalueringsrapport udarbejdet af studielederen for den pågældende uddannelse. Selvevalueringsrapporten tager afsæt i eksisterende ledelsesinformation for at sikre sammenhæng med det løbende kvalitetsarbejde.

Selvevalueringsrapporten omfatter således som minimum data og refleksion over de indikatorer for uddannelseskvalitet, der er vedtaget på Aarhus Universitet og vil være opgjort for minimum 3 år. Disse indikatorer dækker følgende områder:

- Frafald
- Studieprogression
- Planlagte timer
- Undervisningsevaluering
- Studiemiljø
- Forskningsdækning – forskningsbaserede uddannelser
- Videngrundlag - erhvervs- og professionsbaserede uddannelser
- Studieintensitet
- Beskæftigelse

EVU- og masteruddannelser:

- Planlagte timer
- Forskningsdækning – forskningsbaserede uddannelser
- Videngrundlag – erhvervs- og professionsbaserede uddannelser
- Undervisningsevaluering
- Beståelsesprocent
- Fagligt miljø
- Relevans

Hovedparten af datamaterialet i selvevalueringsrapporten kan altid tilgås i Power BI, men herudover suppleres, efter studielederens ønske, med yderligere relevante nøgletal/data,

kvantitative/kvalitative analyser og supplerende undersøgelser med henblik på at belyse særlige problemstillinger.

Side 3/8

Data i selvevalueringsrapporten suppleres desuden af:

- En bemandingsplan med angivelse af sammenhæng mellem undervisning og forskerens fagområde.
- Uddannelsens/-ernes læringsmålmatrixer og refleksionen herpå fra det forudgående årlige statusmøde
- Resultater fra målinger af, hvorvidt de studerende ved afslutning af uddannelsen opfylder uddannelsens samlede kompetencemål

3 Dialogmøder

Selvevalueringsrapporten drøftes indledende i det studienævn, som uddannelsen er tilknyttet, med henblik på at kvalificere dagsordenen for uddannelsesevalueringen. Derudover drøftes selvevalueringsrapporten på et aftagerpanelmøde og sendes til kommentering i det til uddannelsen knyttede censorkorps (kan også sendes til kommentering i aftagerpanel).

Uddannelsesevalueringen gennemføres med involvering af de relevante ledere, medarbejdere og studerende tilknyttet den enkelte uddannelse, så der sikres forankring i såvel ledelsesstreng som nævnstruktur. I forbindelse med uddannelsesevalueringen af den enkelte uddannelse sker der desuden en systematisk inddragelse af eksterne eksperter, censorformandskab og aftagere med henblik på at sikre, at uddannelsesledelsen med passende mellemrum bliver udfordret i deres tanker om kvalitetssikring og kvalitetsudvikling af uddannelserne.

De eksterne eksperter udgøres af minimum én forskningsfaglig ekspert og 1-2 aftagerrepræsentanter udpeget af prodekan for uddannelse på baggrund af indstilling fra institutlederen/-erne. De eksterne eksperter har til opgave at kaste et kritisk blik på uddannelsen og udfordre uddannelsesledelsen med relevante perspektiver på uddannelsens indhold og kvalitet set i et helheds- og samfundsperspektiv. Øvrige retningslinjer for valg af ekstern(e) ekspert(er) forefindes i bilag 2. Foruden de eksterne eksperter inddrages en intern ekspert, der udpeges af prodekanen, og som f.eks. kan være en studieleder fra Aarhus BSS eller en videnskabelig medarbejder fra fakultetets pædagogiske center.

Deltagerkredsen til dialogmødet i forbindelse med uddannelsesevalueringen er således:

- Prodekan for uddannelse (mødeleder)
- Institutleder(e)
- Studieleder(e)
- To studenterrepræsentanter
- To undervisere

- Uddannelsesrådgiver
- Uddannelsessupporter fra Aarhus BSS Studier
- Rådgiver i fakultetssekretariatet
- 1 intern faglig ekspert f.eks. en studieleder
- Minimum 1 forskningsfaglig ekspert
- 1-2 eksterne aftagerrepræsentanter
- Evt. faglige koordinatore eller sekretariatsledere fra institutterne

Det tilstræbes, at undervisere og studerende hver især udgøres af 1 nuværende og 1 gerne forhenværende medlem af studienævnet.

Dialogmødet starter med en bordrunde, hvor studerende, undervisere og eksterne eksperter i nævnte rækkefølge præsenterer deres fokuspunkter, hvilket er med til at sikre fælles dialog mellem studerende, undervisere, eksterne eksperter og ledelsen.

På dialogmødet er der særligt fokus på uddannelsen set i et samfundsmæssigt og helhedsorienteret perspektiv blandt andet med afsæt i uddannelsens læringsmålsmatrice, som illustrerer sammengængen mellem uddannelsens samlede kompetenceprofil og uddannelsens fagelementer og data på de studerendes målopfyldelse af læringsmål på uddannelsesniveau. Uddannelsens kritiske ("røde og gule flag ") bliver i øvrigt diskuteret, men samtidig er der mulighed for at drøfte de elementer af uddannelsen, der er velfungerende, samt at adressere numerisk udvikling i indikatorer, selv om de ikke "skifter farve".

4 Opfølgning på uddannelsesevaluering

Som opfølgning på dialogmødet udarbejdes der et referat samt en tilhørende handleplan for uddannelsen. Handleplanen danner grundlag for den uddannelsesnære opfølgning. Forslag til handlinger baseret på den gennemførte analyse af de studerendes målopfyldelse på uddannelsesniveau noteres ligeledes i handleplanen. Eventuelle ændringer i uddannelsens indhold som følge af uddannelsesevalueringen implementeres i forbindelse med den/de kommende studieordningsrevisioner. Den, der har ansvar for et element i handleplanen, har samtidig ansvar for inddragelse af relevante aktører og organer med henblik på fælles forståelse og iværksættelse af aftalte handlinger og udviklingsinitiativer.

For uddannelser med tre eller flere indikatorer i rød det pågældende år eller to eller flere indikatorer, der har været i rød tre år i træk, afholdes der desuden et opfølgende møde mellem dekan, prodekan, institutleder(e) og studieleder(e). På mødet drøftes handleplan og ledelsesmæssige dispositioner, der skal understøtte kvalitetsarbejdet. Der udarbejdes et referat fra mødet og handleplanen fra det årlige statusmøde suppleres med eventuelle nye handlinger vedtaget i forbindelse med mødet.

Hvis en uddannelse ift. dimittendledighedsindikatoren vedbliver i gul indikatorværdi tre på hinanden følgende kvalitetsprocesår, indebærer det, at dekanatet orienteres om beskæf-

—

tigelsesudfordringen, og herudover prioriteres det ifm. kvalitetsprocesserne, at emnet kommer på uddannelsens handlingsplan med en konkret aktivitet, der, som minimum skal undersøge bagvedliggende forhold, og endeligt føre til en aktivitet, der skal være med til at forbedre beskæftigelsen.

På grundlag af status- og evalueringmøder udarbejdes på fakultetsniveau årligt en uddannelsesrapport, der tilgår fakultetsledelsen. Fakultetsledelsen drøfter status på uddannelseskvalitet på fakultetet, vedtager en handleplan for initiativer på fakultetsniveau og udarbejder en ledespåtegning, der går tilbage til uddannelsesstrengen.

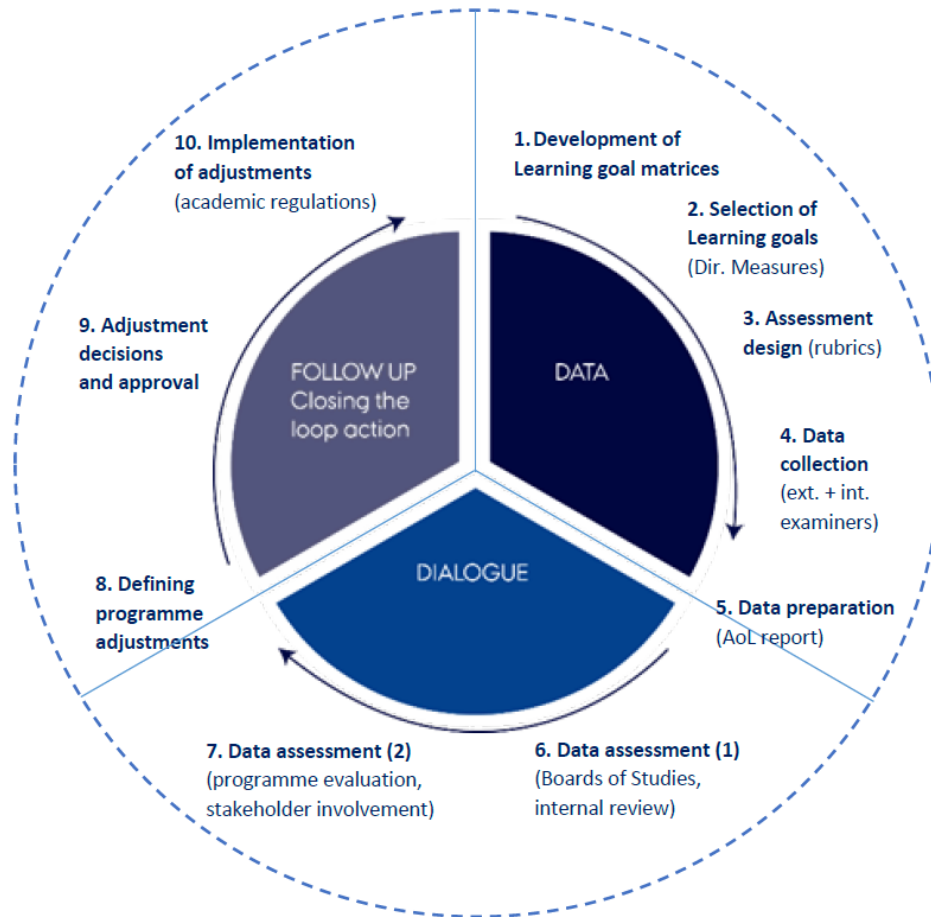
—

Uddannelsesrapporten indgår som baggrund for den videre opfølgning og drøftelse i henholdsvis udvalget for uddannelse, universitetsledelsen og bestyrelsen på AU.

—

—

Bilag 1 Proces for adressering af målopfyldelse af uddannelsens læringsmål



Bilag 2 Retningslinjer for valg af eksterne eksperter

Forudsætningen for at fungere som ekstern ekspert er, at den pågældende ikke er ansat på AU og desuden ikke har personlige interesser i at fremme eller modarbejde særlige aspekter af en given uddannelses kvalitetsarbejde og udviklingsperspektiver.

Institutleder(e) foreslår eksterne eksperter, der herefter udpeges af prodekanen. En ekstern ekspert kan komme fra forskellige kontekster og bidrage til uddannelsesevaluering med forskellige (primære) perspektiver på kvalitetsarbejdet, men der skal dog som min. være én aftager. Herudover kan der suppleres med eksterne eksperter inden for følgende områder:

- Repræsentanter fra censorformandskabet
- Eksperter inden for uddannelsens faglige område
- Udviklings- og evalueringsmedarbejdere inden for uddannelses- og forskningssektoren
- Medarbejdere med ekspertise inden for organisationsudvikling og organisatorisk læring

I hver uddannelsesevaluering indgår som minimum to eksterne eksperter, heraf er den ene repræsentant for uddannelsens fagfelt, hvilket for forskningsbaserede uddannelser kan være en anerkendt forsker og den anden er aftagerrepræsentant, der kan bidrage til at anlægge et samfundsperspektiv.

Studieleder og institutleder:

- Har ansvaret for at komme med forslag til eksterne eksperter med de to perspektiver (fagligt og aftager).
- Udarbejder en kort skriftlig begrundelse for sine forslag.
 - For den faglige ekspert anføres, hvilke forsknings- og uddannelsesmæssige kvalifikationer, der lægges til grund for, at vedkommendes faglige ekspertise er på et højt niveau.
 - Ved evaluering af professionsrettede uddannelser skal den faglige ekspert have dyb viden om uddannelsens fagområde.
 - For aftagerrepræsentanten beskrives det, hvilke kvalifikationer, der sandsynliggør, at vedkommende kan bringe samfundsvinklen ind i uddannelsesevalueringen.
 - Endelig markerer studielederen i indstillingen, at de foreslåede eksperter tilsammen kan dække alle fire delpolitikker.
- Sender indstilling til godkendelse ved prodekanen, der, hvis der er foreslået flere emner, foretager det endelige valg af eksperter, og som, hvis der er mangler i dækningen af alle delpolitikker, sørger for, at der, udpeges yderligere en eller flere eksperter.

Der gælder følgende generelle krav til alle eksterne eksperter uanset baggrund og specialviden. De eksterne eksperter skal:

Side 8/8

- Sikres et forudgående kendskab til formål og proces i forbindelse med uddannelsesevaluering
- Bidrage til en samlet vurdering af uddannelsens kvalitet inden for alle kvalitetspolitikkers delpolitikker
- Inddrages i udvælgelsen af særligt relevante drøftelsepunkter i forbindelse med evalueringen
- Have mulighed for at give tilbagemeldinger på evalueringsprocessen - herunder styrker, svagheder og eventuelle fremadrettede udviklingspotentialer

I uddannelsens selvevalueringsrapport gives en kort begrundelse for valget af de eksterne eksperter og sammenhængen til uddannelsens aktuelle udfordringer, udviklingsønsker og strategiske overvejelser.